

RDO MEPA 2088786. FORNITURA DI ATTREZZATURA PER L'ESECUZIONE DI MISURE E VALUTAZIONI DELLE EMISSIONI A CAMINO. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA.

#### VERBALE N. 1 – SEDUTA TECNICA RISERVATA

L'anno 2019, il giorno 21 gennaio, alle ore 10:15 presso la sede di Arpa FVG, in Via Cairoli n. 14 a Palmanova, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice (di seguito Commissione), nominata con determinazione del responsabile del centro di risorsa Gestione Risorse Economiche n. 2 del 09/01/2019, incaricata ad effettuare la valutazione tecnica delle offerte relative alla procedura in oggetto.

La Commissione è composta come di seguito indicato:

- Presidente – Clorinda Del Bianco – Responsabile della SOC “Pressioni sull’Ambiente”;
- Componente – Claudio Giorgiutti – Collaboratore professionale sanitario presso la SOC “Pressioni sull’Ambiente” - IPAS “Emissioni in atmosfera”;
- Componente – Renato Fontanelle – Assistente tecnico presso la SOC “Pressioni sull’Ambiente” - IPAS “Emissioni in atmosfera”;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Laura Collavin – Assistente amministrativo presso la SOC “Gestione Risorse Economiche” - Funzione “Provveditorato ed Economato”.

Il segretario verbalizzante consegna alla Commissione le offerte tecniche presentate nel sistema MePa dalle Ditte per i Lotti 1 e 2 e comunica che per quanto riguarda il Lotto 3 – “N. 1 cassetto riscaldato di distribuzione gas aspirato” non è stata presentata alcuna offerta. La Commissione viene altresì informata che, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa, sono state ammesse tutte le ditte partecipanti.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte secondo il seguente ordine:

- 1) Lotto 1: n° 01 centralina di campionamento isocinetica + n° 03 sonde di campionamento ed accessori alla linea di prelievo + n° 01 gruppo “CHILLER”

Preso atto che per tale lotto ha presentato offerta solamente la ditta STA Srl, la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica al fine di verificare il possesso dei requisiti tecnici minimi della proposta (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara). Valutato che l'offerta della ditta STA Srl presenta tutti i requisiti minimi richiesti la Commissione procede alla valutazione qualitativa dell'offerta tecnica, richiamando quanto stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara per il Lotto 1 che così recita:

*“Una volta verificato il possesso dei requisiti minimi la Commissione procederà alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche.*

*I punti complessivi relativi al parametro qualità saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice, il cui giudizio sarà insindacabile, in seguito alla valutazione della documentazione tecnica presentata.*

*L'attribuzione del coefficiente variabile da zero a 1, farà riferimento ai seguenti livelli di valutazione:*

*ottimo = 1;*

*buono = 0, 8;*

adeguato = 0,6;  
mediocre = 0,4  
sufficiente = 0,2  
non valutabile = 0

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.

Il punteggio di valutazione tecnica per ciascuna offerta a-esima presentata  $Pt(a)$ , sarà determinato dalla sommatoria per ciascun criterio dei coefficienti  $V(a)_i$  per i relativi pesi, come riassunto in tale formula:

$$PT(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

Dove:

$PT(a)$  = punteggio totale attribuito all'offerta (a)

$n$  = numero totale dei "criteri di valutazione"

$W_i$  = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo.

$V(a)_i$  = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

$\sum_n$  = sommatoria"

I risultati della valutazione della Commissione vengono quindi riportati nell'allegato facente parte integrante di questo verbale.

## 2) Lotto 2: n° 01 diluatore dinamico a capillari

Preso atto che per tale lotto hanno presentato offerta le ditte:

- B.E.T.A. Strumentazione Srl;
- Indev di Gianpaolo Cazziola

la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica al fine di verificare il possesso dei requisiti tecnici minimi delle proposte (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara).

Accertata preliminarmente la rispondenza delle offerte tecniche di entrambe le ditte concorrenti ai requisiti tecnici minimi previsti dai documenti di gara la Commissione procede alla valutazione qualitativa delle stesse in base a quanto stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara per il Lotto 2:

*"Una volta verificato il possesso dei requisiti minimi la Commissione procederà alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche.*

*I punti complessivi relativi al parametro qualità saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice, il cui giudizio sarà insindacabile, in seguito alla valutazione della documentazione tecnica presentata.*

L'attribuzione del coefficiente variabile da zero a 1, farà riferimento ai seguenti livelli di valutazione:

ottimo = 1;  
buono = 0,8;  
adeguato = 0,6;  
mediocre = 0,4  
sufficiente = 0,2  
non valutabile = 0

*Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.*

*Il punteggio di valutazione tecnica per ciascuna offerta a-esima presentata  $Pt(a)$ , sarà determinato dalla sommatoria per ciascun criterio dei coefficienti  $V(a)_i$  per i relativi pesi, come riassunto in tale formula:*

$$PT(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

*Dove:*

*$PT(a)$  = punteggio totale attribuito all'offerta (a)*

*n = numero totale dei "criteri di valutazione"*

*$W_i$  = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo.*

*$V(a)_i$  = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1*

*$\sum_n$  = sommatoria"*

I risultati della valutazione della Commissione vengono quindi riportati nell'allegato facente parte integrante di questo verbale.

Alle ore 11.50 il Presidente dichiara chiusa la seduta e la documentazione tecnica viene consegnata al segretario che la deposita nell'armadio blindato in dotazione alla Struttura Gestione Risorse Economiche.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

F.TO Clorinda Del Bianco

F.TO Claudio Giorgiutti

F.TO Renato Fontanelle

F.TO Laura Collavin

**Pubblicato il 22.01.2019**

<b>CRITERIO 1 - Dimensioni anima di prelievo. Posizione 2B, 3B, 4B</b>		<b>ditta</b>	<b>20</b> $W_i$ = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
<b>comm</b>		<b>STA Srl</b>	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
<b>riparam</b>		<b>1,00</b>	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

<b>CRITERIO 2 - Derivazioni aggiuntive. Posizione 5I</b>		<b>ditta</b>	<b>15</b> $W_i$ = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
<b>comm</b>		<b>STA Srl</b>	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
<b>riparam</b>		<b>1,00</b>	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

<b>CRITERIO 3 - Posizionamento trappola. Posizione 5O</b>		<b>ditta</b>	<b>20</b> $W_i$ = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
<b>comm</b>		<b>STA Srl</b>	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
<b>riparam</b>		<b>1,00</b>	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

<b>CRITERIO 4 - Caratteristica costruttiva della controflangia (presenza di rulli). Posizione 5 W</b>		<b>ditta</b>	<b>15</b> $W_i$ = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
<b>comm</b>		<b>STA Srl</b>	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
<b>riparam</b>		<b>1,00</b>	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

<b>CRTOT</b>	<b>STA Srl</b>	
criterio 1	20,00	
criterio 2	15,00	
criterio 3	20,00	
criterio 4	15,00	
<b>Punteggio totale</b>	<b>70,00</b>	<b>70</b> $\sum_n [ W_i * V(a)_i ]$ sommatoria numero totale dei "criteri di valutazione"

F.TO Clorinda Del Bianco

F.TO Claudio Giorgiutti

F.TO Renato Fontanelle

F.TO Laura Collavin

Fornitura di attrezzatura per l'esecuzione di misure e valutazioni delle emissioni a camino - Valutazione tecnica LOTTO 2 - Diliutore dinamico a capillari - CIG: 7671291598

CRITERIO 1 - Sistema di autocalibrazione. Posizione 1A	ditta	
	BE.T.A. Strumentazione Srl	Indev di G.Cazziola
comm		
Commissario1	1,00	1,00
Commissario2	1,00	1,00
Commissario3	1,00	1,00
media	1,00	1,00
riparam	1,00	1,00

40  $W_i$  = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo

→  $V(a)_i$  = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

CRITERIO 2 - Software di gestione. Posione 1 A	ditta	
	BE.T.A. Strumentazione Srl	Indev di G.Cazziola
comm		
Commissario1	1,00	1,00
Commissario2	1,00	1,00
Commissario3	1,00	1,00
media	1,00	1,00
riparam	1,00	1,00

30  $W_i$  = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo

→  $V(a)_i$  = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

CRTOT	BE.T.A. Strumentazione Srl	Indev di G.Cazziola
criterio 1	40,00	40,00
criterio 2	30,00	30,00
<b>Punteggio totale</b>	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>

70  $\sum_n [ W_i * V(a)_i ]$  sommatoria numero totale dei "criteri di valutazione"

F.TO Clorinda Del Bianco

F.TO Claudio Giorgiutti

F.TO Renato Fontanelle

F.TO Laura Collavin

Publicato il 22.01.2019